Дело №05-1698/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 4 декабря 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Разокова Мухамада Джалиловича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Разокова Мухамада Джалиловича, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

06.11.2024 в 14:15 на 648 км автодороги Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, гр. Разоков Мухамад Джалилович, управляя автомобилем Киа Сиид, с государственным регистрационным знаком К134УК186, совершил обгон попутно движущегося транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», совершив нарушение пункта 1.3. Правил дорожного движения РФ (далее ПДД), ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Разоков Мухамад Джалилович вину в совершении данного административного правонарушения не оспаривал, указав, что ехал длинномер, он ехал за ним, все начали обгон и он начал на прерывистой разметке, но пока разгонялся, дорога вниз начала уходить и он не заметил начало сплошной разметки на дороге и закончил маневр обгона на сплошной разметке.

Изучив материалы дела, заслушав Разокова Мухамада Джалиловича, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Разокова Мухамада Джалиловича в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, подтверждается: протоколом 86ХМ474638 об административном правонарушении от 06.11.2024; реестром правонарушений, схемой нарушения, составленной ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Нефтеюганскому р-ну от 06.11.2024, дислокацией дорожных знаков, рапортом сотрудника полиции, видеозаписью административного правонарушения на диске.

По [части 4 статьи 12.15](garantf1://12025267.121504/) Кодекса РФ об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные [Правилами](garantf1://1205770.1000/) дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](garantf1://1205770.100012/) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](garantf1://12025267.121503/) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantf1://12025267.121504/) КоАП РФ.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в [Определении](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D227F27A2C9A1216CF4432A4AF2W5O) от 18 января 2011 г. N 6-О-О (а также, в [Определении](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D23762AAFCFA1216CF4432A4AF2W5O) от 7 декабря 2010 г. N 1570-О-О), противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F4B487F0W6O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его [статьями 2.1](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F7B68203CAF3W9O) и [2.2](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F7B68203CAF3WDO), подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Приведенные в ходе рассмотрения дела Разоковым М.Д. доводы об отсутствии у него умысла на совершение правонарушения, поскольку выполнение маневра обгона движущихся в попутном направлении транспортных средств он начал на участке дороги, где это разрешено [Правилами](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения, в зоне прерывистой линии разметки, и только завершая маневр и возвращаясь на полосу своего движения, пересек [дорожную разметку 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), не свидетельствует об отсутствии в его действиях объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ, так как в силу требований [Правил](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения в контексте с разъяснениями, изложенными в [абзаце 5 пункта 15](https://internet.garant.ru/#/document/72280274/entry/153) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ", маневр обгона вне зависимости от того, где он был начат, должен быть завершен без нарушения требований Правил дорожного движения.

Кроме того, при управлении транспортным средством водитель обязан контролировать дорожную обстановку и принять меры для безопасного управления транспортным средством. Таким образом, при должной степени заботливости и осмотрительности Разоков М.Д. должен был предвидеть опасность совершаемого им маневра и не допускать совершение правонарушения, посягающего на безопасность дорожного движения.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Разокова Мухамада Джалиловича в совершении административного правонарушения, установлена, а его действия правильно квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Смягчающих вину Разокова Мухамада Джалиловича обстоятельств не установлено.

Суд признает отягчающим административную ответственность Разокова Мухамада Джалиловича обстоятельством факт его привлечения неоднократно в течение года к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ – 51 раз он привлекался к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ в течение года согласно списку нарушений, что свидетельствует о направленности его умысла на СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ нарушение ПДД РФ, игнорирование указанных Правил.

Санкция части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Учитывая злостность поведения Разокова Мухамада Джалиловича, грубое нарушение ПДД, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, мнение административного органа, выраженное в определении от 07.11.2024 о передаче дела об административном правонарушении мировому судье для применения иных мер наказания кроме штрафа, суд полагает невозможным назначение Разокову Мухамаду Джалиловичу штрафа исходя из целей и задач его назначения, определённых в статье 3.1. КоАП РФ - в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Разокова Мухамада Джалиловича, смягчающие обстоятельства и наличие отягчающего административную ответственность привлекаемого лица обстоятельства, обстоятельства совершения административного правонарушения, полагает необходимым назначить ему административное наказание в виде лишения специального права управления транспортными средствами на максимальный срок, поскольку данный вид наказания является в рассматриваемом деле справедливым и соразмерным содеянному, будет иметь воспитательное воздействие на Разокова М.Д. и иных лиц.

На основании изложенного, руководствуясь [статьями 29.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/299011).- 29.11. КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Разокова Мухамада Джалиловича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде лишения специального права управления транспортными средствами сроком на 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Разокову Мухамаду Джалиловичу следующие положения:

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания Разоков Мухамад Джалилович обязан сдать водительское удостоверение на управление транспортными средствами в ГИБДД УМВД России по г. Сургуту. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная